

РЕШЕНИЕ
искомом Российской Федерации

24 августа 2016 года

г. Екатеринбург

районный суд г. Екатеринбурга в составе
председательствующего судьи Бочаровой Е.В., при секретаре Перушиной Е.Р., с
участием истца

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
представителями расширенной выписки по счету, привлеченному к ответственности в
части ипотечного кредита за обслуживание счета недействительным, привлеченными
выписками комиссии за обслуживание счета незаконным, привлеченными
выписками комиссии за предоставление выписки по счету, выписками нецелевого
обязательства, процентов за пользование чужими денежными средствами, расторжения
кредитного договора, выписками с иста в пользу ответчика задолженности по
кредитному договору согласно запрошенным судом сведениям, комиссиям морального
вреда.

установил:

обратился с иском к кредитору с указанными требованиями.

В судебном заседании истец требования поддержал в полном объеме, пояснив
потребительского кредита, по условиям которого ему предоставлялся кредит в размере
178 500 рублей, а он обязался его вернуть. По условиям заключенного договора
предусмотрена ежемесячные выплаты комиссии за обслуживание текущего ссудного
счета в размере 1552,15 рублей. За 24 месяца истец должен заплатить указанной
комиссии 85 251,6 рублей. Выплате данной комиссии является незаконным и
противоречит ст.29 ФЗ «О банках и банковской деятельности», ст.16 Закона о защите
права потребителей. Учтено истцом, просят признать данное условие
недействительным, взыскать комиссию, уплаченную на до 07.08.2015 в размере
63 938,7 рублей, проценты по ст.395 Гражданского кодекса РФ в размере 3069,14
рублей до 07.07.2016, моральный вред 3500 рублей, штраф. Кроме того, просит, что
имеется основания для расторжения договора по п.1 ст.450 Гражданского кодекса РФ,
доходило его имуществом по вине истца, в связи с рождением ребенка.
Познано истец, доказав незаконным взыскание платы за получение выписки по счету,
что нарушает ст.16 Закона «О потребительском кредите», в связи с чем просит
взыскать убыток 300 рублей, понесенные в связи с извлечением выписки по счету,
проценты на указанную сумму в размере 17,35 рублей за период с 24.10.2015 по
07.07.2016, возложить обязанность представить расширенную выписку по счету с
момента заключения договора и справку о полной стоимости кредита.

Отметив представил письменный отзыв на иск, из содержания которого
следует, что основания для расторжения договора, предусмотренные ст.451 ГК РФ
истцом не доказаны. В силу свободы договора, истец имел право при
неудовлетворении предложенным условием договора, никто иного кредитора. От иста
на момент заключения договора не поступил предложенный заключить договор без

взыскания комиссии. Поскольку банк свои обязательства исполнил надлежащим
образом, ст.395 Гражданского кодекса РФ не применяется. Условие о взыскании платы
за получение выписки по счету было согласовано между сторонами. Договор
04.12.2015 был расторгнут в связи неисполнением заемщиком своих обязательств.

Заслушав иста, исследовав письменные доказательства, представленные
сторонами, суд приходит к следующему:

Согласно статьям 12 и 56 Гражданского процессуального кодекса Российской
Федерации, при разборе по гражданским делам осуществляется на основе
состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те
обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и
возражений.

В статье 434 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что
договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок,
если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Договор
в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа,
подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой,
телеграфной, телерадионой, электронной или иной связи, позволяющей
достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. В соответствии с
частью 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается
заключенным, если между сторонами, в требующей из надлежащих случаев форме,
достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Письменная форма
договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор
содержит в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса. В
каждом предложении ответ лица, которому адресован оффер, о ее принятии. Акт
договора должен быть полным и безоговорочным.

Согласно пункту 1 статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать
обязательствам для сторон принятым, установленным законом и иным правовыми актами
(императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В соответствии с п.1 ст.419 Гражданского кодекса Российской Федерации по
кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется
предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях,
предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвращать полученную денежную
сумму и уплатить проценты на нее.

Порядок изменения и расторжения договора в связи с существенным изменением
обстоятельств определен статьей 451 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пиримичи одной статьи установлено следующее. Существенное изменение
обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является
основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором,
когда это обстоятельство изменилось настолько, что, если бы стороны могли это разумно
предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был заключен на
значительно отличающихся условиях. Если стороны не достигли соглашения о
проведении договора в соответствие с существенными изменившимися обстоятельствами
или о его расторжении, договор может быть расторгнут по требованию заинтересованной
стороны при наличии одновременно следующих условий:

в момент заключения договора стороны исходили из того, что такое изменение
обстоятельств не произойдет;

изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона
не могла предвидеть после их возникновения при той степени заботливости и
осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота.

