

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания

город Екатеринбург

2011 года

Судья Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга Свердловской области Андросов В.Д.,
с участием представителя федерального бюджетного учреждения ИК № 2 ГУФСИН РФ по Свердловской области Свинцова А.В.,
осужденного [REDACTED]
его защитника – адвоката [REDACTED] представившей удостоверение № [REDACTED] и ордер № [REDACTED], выданный в реестре адвокатов Свердловской области,
ст. помощника Свердловского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Кичатинова П.С.,
при секретаре Талиповой В.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство осужденного, представленное администрацией Учреждения ИК № 2 гор. Екатеринбурга Свердловской области об условно-досрочном освобождении

[REDACTED] А [REDACTED] И [REDACTED] А, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] ранее не судимого, осужденного 07 ноября 2008 г., взят под стражу с 12 сентября 2008г.

Заслушав осужденного [REDACTED], ходатайствовавшего о своём освобождении, его адвоката [REDACTED] представителя бюджетного учреждения ИК № 2 Свинцова А.В., поддержавших ходатайство осужденного, ст. помощника Свердловского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Кичатинова П.С., полагавшего необходимым согласиться с мнением администрации Учреждения ИК № 2 об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания,

УСТАНОВИЛ:

Приговором Талицкого районного суда Свердловской области от 07 ноября 2008 г., с учетом изменений, внесенных кассационным определением от 12 декабря 2008г., [REDACTED] осужден по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ, к четырем годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, 28 декабря 2008 г. переведен для дальнейшего отбывания наказания в ФБУ ИК № 2.

[REDACTED] 2010 года [REDACTED] обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, заверяет суд, что в случае своего освобождения будет работать и вести добропорядочный образ жизни. Его адвокат поддержал ходатайство, представив в суд документы в обоснование ходатайства.

Администрация учреждения ИК № 2 города Екатеринбурга поддерживает ходатайство об условно-досрочном освобождении [REDACTED] от назначенного ему наказания, поскольку он отбыл более половины от назначенного ему срока наказания, на совете воспитателей отряда аттестован по I-ой степени исправления, с 12.01.2009г. вину в совершенном преступлении признаёт полностью, по приговору суда имеет иск на сумму: 20 000 рублей. В бухгалтерию ФБУ ИК-2 поступили исполнительные листы на сумму: 477 рублей 31 копейка. За время отбывания наказания иск выплатил полностью.

Прокурор не возражает против удовлетворения ходатайства, поскольку в материалах, представленных в суд, имеются сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного и его раскаянии в совершенном преступлении.

Суд находит ходатайство об условно-досрочном освобождении [REDACTED] подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

ФГУ ИК-2
ГУФСИН России
по Свердловской области
Входящий [REDACTED]

[REDACTED] 11

Как видно из представленных суду материалов, осужденный [REDACTED] вину по приговору суда признал полностью, раскаялся в совершенном преступлении, на совете воспитателей отряда аттестован по I-ой степени исправления, [REDACTED] 010 года переведен в облегченные условия отбывания наказания, за всё время отбывания наказания не допустил ни одного нарушения правил внутреннего распорядка, взысканий не имеет, поощрялся администрацией колонии.

По приговору суда имеет иск на сумму: 20 000 рублей. В бухгалтерию ФБУ ИК-2 поступили исполнительные листы на сумму: 477 рублей 31 коп. Потерпевшая не возражает против условно-досрочного освобождения [REDACTED] не имеет к нему претензий, моральный ущерб выплачен полностью, о чем свидетельствует соответствующее заявление, представленное в суд. Осужденный намерен после освобождения вести законопослушный образ жизни, имеет возможность трудоустройства.

В период нахождения материалов в суде осужденный полностью возместил судебные издержки.

Таким образом, у суда имеются основания для вывода о том, что осужденный [REDACTED] для своего исправления не нуждается в полном отбытии назначенного ему судом наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 79 УК РФ, ст. ст. 397- 399 УПК РФ, ст. 175 УИК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л

Освободить осуждённого [REDACTED] от отбывания наказания УСЛОВНО-ДОСРОЧНО на 01 год 07 месяцев 22 дня.

В соответствии с ч.2 ст. 79 УК РФ суд возлагает на осужденного [REDACTED] обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания, а именно трудоустроиться в течение одного месяца после освобождения, не изменять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного органа, ведающего исправлением осужденных, в ночное время, в период с 22-00 до 06-00 постоянно находиться по месту своего жительства, периодически являться в органы внутренних дел для регистрации.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение десяти суток со дня его вынесения, а осужденным – со дня получения копии постановления.

Судья

В.Д. Андросов

Копия верна.

Судья В.Исетского районного суда

В.Д. Андросов

Подлинник постановления находится в материале № [REDACTED] Верх-Исетского районного суда г.Екатеринбурга

Приговор (Постановление) не исполнен в законную силу

В.Д. Тауанды