

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

п. Тугулым

19 сентября 2016 года.

Тугулымский районный суд Свердловской области в составе: председательствующего судьи Субботина В.Н., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Тугулымского района Свердловской области Шевченко С.Н., потерпевшего, подсудимого защитника Харченко О.Б., при секретаре Ибраевой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело № 1-2016 в отношении:

ФИО, 14.02.1993 года рождения, уроженца п. Юшала Тугулымского района Свердловской области, гражданина России, имеющего начальное профессиональное образование, холостого, проживающего в сожительстве 4 года, работающего ООО «» машинистом бульдозера, военнообязанного, проживающего по адресу: Свердловская область, Тугулымский район, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

В период с 20 часов 00 минут 08 июля 2016 года по 01 час 05 минут 09 июля 2016 года -- находясь в состоянии алкогольного опьянения, в строительном вагончике, расположенном на территории карьера ООО «», в 5 км к югу от ж.д. станции Юшала, Тугулымского района, Свердловской области, в ходе ссоры с действуя из личных неприязненных отношений, умышленно с целью причинения телесных повреждений и тяжкого вреда здоровью, удерживая в руке нож, и применяя его в качестве оружия, нанес один удар указанным ножом в область живота, чем причинил телесные повреждения в виде проникающего колото-резаного ранения живота с повреждением стенки и брыжейки тонкого кишечника, с развитием серозно-фибриозного перитонита, которые причиняют тяжкий вред здоровью, так как являются опасными для жизни в момент причинения.

С указанным обвинением согласился, полностью признал себя виновным. Квалификацию преступления, законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств не оспаривает. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство заявлено после консультации с защитником. При этом подсудимый осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела; а также знает то, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч. 2 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Потерпевший и государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражают.

Поскольку по делу соблюдены условия предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, судом принимается особый порядок принятия судебного решения.

В результате изучения дела суд пришел к выводу, что обвинение, предъявленное обоснованно, и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем его действия квалифицируются судом по п. «з» ч. 2 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При изучении имеющихся в материалах уголовного дела данных о личности установлено, что по месту жительства, со стороны администрации поселка характеризуется положительно, в поселке проживает с рождения, жалоб на него не поступало (л.д. 96). Участковый уполномоченный давая удовлетворительную характеристику подсудимому отмечает, что в настоящее время проживает в сожительстве, к административной и уголовной ответственности не привлекался (л.д. 98). Трудоустроен.

В суде дополнил, что в настоящее время исправился, спиртное не употребляет, имеет намерения создать семью, продолжить трудиться. Обратил внимание суда, что потерпевшему им были принесены извинения, которые были приняты, а так же оказывалась помощь, материального характера. Представил положительные характеристики с места работы, по месту жительства и месту прохождения службы в рядах Российской армии.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает наличие явки с повинной, полное признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, оказание ему помощи после совершения преступления, возмещение ущерба.

Согласно статье 23 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, подлежит уголовной ответственности.

По делу установлено, что действительно в день совершения преступления употреблял спиртные напитки и, как указывает подсудимый, именно состояние опьянения стало основополагающей причиной совершения им преступления.

Учитывая, что подсудимый привел себя в состояние опьянения сознательно, по собственной инициативе, с учетом того, что подсудимый алкоголизировался не впервые, у суда нет оснований считать, что подсудимый не был осведомлен о последствиях алкогольного опьянения и присущих ему стереотипах поведения в этом состоянии, в связи с чем суд признает это обстоятельством отягчающим его наказание.

Психическое состояние подсудимого у суда сомнений не вызывает исходя из его поведения в суде и материалов дела.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает обстоятельства и общественную опасность совершенного преступления, личность подсудимого, в том числе его молодой возраст, отношение его к совершенному преступлению в настоящее время, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, исходя из принципов справедливости и гуманизма, установленных статьями шестой и седьмой Уголовного кодекса России, с учетом мнения потерпевшего, который простил подсудимого, просил о снисхождении к суд считает возможным назначить ему наказание в виде лишения свободы, но не связанного с изоляцией от общества, в условиях надзора со стороны государственного органа, осуществляющего исправление осужденных.

Дополнительное наказание в виде ограничения свободы в отношении подсудимого, с учетом его посткриминального поведения, постоянного места жительства, трудоустройства, суд считает возможным не применять, так как считает, что его исправление может быть достигнуто, при отбывании им наказания в виде условного осуждения.

Оснований для изменения категории преступления, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, а так же применения ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении, не имеется.

Наличиеотягчающего наказание обстоятельства не позволяет суду, при назначении наказания применить правила, предусмотренные ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, однако суд применяет требования ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, определяющей размер наказания при особом порядке судебного разбирательства.

Судьба вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Р--- признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком **на четыре года**.

На основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание **Р--** в виде лишения свободы считать условным, установить испытательный срок **два года**.

Возложить на **Р---** обязанности: в течение 10 дней после вступления приговора в законную силу встать на учет в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства, а в дальнейшем являться в указанный орган с установленной данным органом периодичностью, не менять постоянное место жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного.

Меру пресечения в отношении **Р----** до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Осужденного **Р----** от взыскания судебных издержек освободить.

Вещественные доказательства: футболку – уничтожить как не представляющую ценности.

Разъяснить **Р----**, что испытательный срок, назначаемый при условном осуждении, исчисляется с момента провозглашения приговора, независимо от обжалования приговора суда.

Данным судебным решением на осужденного возлагается обязанность своим поведением доказать свое исправление. В случае нарушения возложенных на него обязанностей, совершения им в течение испытательного срока нового преступления или систематических нарушений общественного порядка условное осуждение может быть отменено и назначенное наказание обращено к реальному исполнению.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Свердловский областной суд с момента провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи жалобы в Тугулымский районный суд Свердловской области.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об осуществлении защиты в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом, также осужденный в случае подачи апелляционной жалобы вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

Председательствующий:

В.Н. Субботин