

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

2015 года

Верх-Исетский районный суд г.Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Павликовой М.П., при секретаре Черновой Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ОАО ПАО АКБ «Связь-Банк» к _____ договора, о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

ПАО АКБ «Связь-Банк» обратилось в суд с иском к _____, в котором просит взыскать с ответчика в свою пользу задолженность по кредитному договору от 20.08.2013г. № _____ в сумме 269 943 руб. 44 коп., расторгнуть кредитный договор, взыскать с ответчика расходы по оплате государственной пошлины в сумме 5 899 руб.43 коп.

В обоснование исковых требований указано, что 20.08.2013 г. между сторонами заключен кредитный договор № _____ на сумму 100 000 руб. под 27% годовых сроком до 20.08.2015г. Возврат суммы кредита и уплата процентов должны были осуществляться равными долями не позднее 16 числа каждого месяца, размер аннуитетного платежа составил 5 666 руб.

За нарушение сроков исполнения обязательств предусмотрена неустойка в размере 0,75 % от суммы неисполненного денежного обязательства за каждый календарный день просрочки.

Истец исполнил свои обязательства по кредитному договору в полном объеме, что подтверждается выпиской по лицевому счету, выпиской по ссудному счету и банковским ордером.

Ответчик надлежащим образом свои обязательства по возврату кредита и уплате процентов не исполняет с апреля 2014г.

По состоянию на 06.07.2015г. сумма задолженности по кредитному договору составляет 269 943 руб. 44 коп., из которых: 78 383 руб. 68 коп. – основной долг, 17 174 руб. 97 коп. – проценты, 11 462 руб. 03 коп. – проценты по просроченному долгу, 46 710 руб. 48 коп. – неустойка за нарушение сроков погашения задолженности по процентам, 116 212 руб. 28 коп. – неустойка за нарушение сроков погашения основного долга.

Представитель истца Файзлеева Э.Т. в судебном заседании искивые требования поддержала, дала пояснения аналогичные вышеизложенному, просила иск удовлетворить.

Ответчик _____ и его представитель Аршинова О.Ю. в судебном заседании признали искивые требования в части взыскания суммы основного долга, процентов и процентов по просроченному долгу, последствия признания искивых требований им разъяснены и понятны, о чем ответчик расписался в протоколе судебного заседания.

Дополнительно ответчик пояснил, что в связи с трудным материальным положением он не может выплачивать кредит, с апреля 2014г.

В связи с этим суд также взыскивает с ответчика уплаченную истцом государственную пошлину в размере 788 руб. 83 коп. пропорционально удовлетворенной части иска.

Дело рассмотрено в пределах заявленных требований. Иных требований, равно как и требований по другим основаниям, не заявлено.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 12, 56, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Иск ПАО АКБ «Связь-Банк» удовлетворить частично.

Взыскать с _____ в пользу ПАО АКБ «Связь-Банк» задолженность по кредитному договору № _____ от 20.08.2013г. в сумме 122 020 руб. 68 коп. коп., в том числе:

- основной долг – 78 383 руб. 68 коп.;

- задолженность по процентам за пользование кредитом – 17 174 руб.

97 коп.,
задолженность по процентам по просроченному кредиту – 11 462 руб.

03 коп.

- неустойки – 15 000 руб.

расторгнуть договор от 20.08.2013г. № _____, заключенный между

ПАО АКБ «Связь-Банк» к _____,
также взыскать расходы по уплате государственной пошлины в сумме 788 руб. 83 коп., в остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме с подачей апелляционной жалобы через Верх-Исетский районный суд г.Екатеринбурга. Мотивированное решение изготовлено _____ 2015г.

Судья:

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

М.П. Павликова

Помощник судьи

И.О. Рожкова

