

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

2016 года

г.Талица

Талицкий районный суд Свердловской области в составе:

судьи Баклановой Н.А.,

при секретаре Бородиной В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ к Управлению топливно-энергетического комплекса, ЖКХ и строительства ТГО о сохранении жилого помещения в переустроенном состоянии,

у с т а н о в и л

_____ обратилась в суд с иском к Управлению топливно-энергетического комплекса, ЖКХ и строительства ТГО о сохранении жилого помещения в переустроенном состоянии, мотивируя тем, что она имеет в собственности квартиру, расположенную по адресу: Талицкий район, _____ ул.

В сентябре 2009 года она обратилась в Талицкую коммунальную компанию с заявлением на разрешение установить в квартире электрокотел, убрать имеющуюся в квартире систему теплоснабжения. Согласно справке от 09.10.2009 года МУП «Талицкая коммунальная компания» не имеет возражения на установку электрокотла. Согласно акту обследования квартиры от 01.11.2009 года установлено, что центральное теплоснабжение отрезано, установлен электрокотел, разводка теплоснабжения не нарушена. 17.03.2016 года истцу пришло от ответчика предупреждение, в котором указано, что ей необходимо привести жилое помещение в прежнее состояние.

_____ не желает присоединиться обратно к системе центрального теплоснабжения, поскольку ее перепланирование системы и установка электрокотла на основании заключения 16.03./П-16 000 «Фасад-Плюс» может быть сохранено в переустроенном состоянии, так как этим не нарушаются права и законные интересы граждан и не создается угроза их жизни и здоровью. При установлении электрокотла все необходимые согласования, разграничения балансовой принадлежности с органами электросетей сделаны.

Просит сохранить жилое помещение, расположенное по адресу: Талицкий район, _____ в переустроенном состоянии.

Суд привлек МУП ТГО «Единая управляющая компания ТГО» в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика.

В судебном заседании представитель истца _____ действующая на основании доверенности, на заявленных требованиях настаивала.

Представитель ответчика _____, действующая на основании доверенности, против удовлетворения иска возражала, в суд представлен отзыв на исковое заявление (л.д.54).

обслуживающие только одну квартиру, в состав общего имущества собственников помещений многоквартирного дома не включаются, самовольным переустройством не нарушаются права и законные интересы граждан, это не создает угрозу их здоровью и жизни, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно Положению об Управлении топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства и строительства Талицкого городского округа, утвержденному решением Думы Талицкого городского округа от 19 июня 2014 г. № 42, к полномочиям и функциям Управления относится, в том числе, согласование переустройства и перепланировки жилых помещений (пп.20, п.11).

Руководствуясь ст.ст.12,56,196-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Исковые требования [] к Управлению топливно-энергетического комплекса, ЖКХ и строительства ТГО о сохранении жилого помещения в переустроенном состоянии удовлетворить.

Сохранить в переустроенном состоянии жилое помещение, расположенное по адресу: Свердловская область, [] с электроотоплением.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Свердловский областной суд через Талицкий районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья [] подпись Бакланова Н.А.

~~Решение не вступило в законную силу.~~

Копия верна, Судья

Секретарь с/з



Бакланова Н.А.

Бородина В.А.