

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25.04.2016

г. Екатеринбург

Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Огородниковой Е.Г.,
при секретаре Вилковой М.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шевченко Дениса Владимировича к Малковой Ольге Михайловне о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП, взыскании процентов, расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском, мотивируя свои требования следующим.

28.10.2014 в 11.20 в г. Екатеринбурге на ул. Ф.Революции, 56 произошло дорожно – транспортное происшествие (далее ДТП) с участием автомобилей: Мицубиси Лансер госномер К 607 РН/96 под управлением Малковой О.М.; БМВ Х6 госномер У 060 РР/96 под управлением собственника Шевченко Д.В.

ДТП произошло по вине водителя Малковой О.М. Гражданская ответственность истца Шевченко Д.В. при управлении транспортным средством Мицубиси Лансер госномер К 607 РН/96 на момент ДТП была застрахована в страховой компании ООО СК «ВТБ Страхование», которая выплатила ему страховое возмещение в размере 120 000 руб.

Однако, стоимость восстановительного ремонта транспортного средства истца с учетом износа деталей, согласно заключению ООО «Росоценка» от 12.12.2014 составляет 289 435 руб. Кроме того, истец оплатил услуги специалиста по составлению заключения в сумме 3 000 руб.

На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика сумму ущерба в размере 172 435 руб. 80 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 4 648 руб. 70 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 10 000 руб.

В судебное заседание истец не явился, извещен надлежащим образом и в срок, направил в суд своего представителя.

В судебном заседании представитель истца поддержала иски требования истца по предмету и основаниям, просила иск удовлетворить в полном объеме. Также представитель истца просила суд руководствоваться при вынесении решения заключением ООО «Росоценка» и не принимать во внимание заключение ИП Иванова М. А., представленное истцом. Возражала против назначения по данному делу судебной экспертизы.

В судебном заседании ответчик свою вину в ДТП не оспорила, однако, считает, что размер ущерба является завышенным. Представила заключение ИП Иванова М. А., согласно которому стоимость восстановительного ремонта поврежденного автомобиля истца с учетом износа составляет 178 917 руб. 77 коп., именно данное заключение просила учитывать при вынесении решения суда. Возражала против назначения по данному делу судебной экспертизы, представила отзыв на исковое заявление.

В судебном заседании представитель ответчика поддержала доводы и пояснения ответчика в полном объеме.

В судебное заседание 3 лица ОСАО «РЕСО-Гарантия», ООО СК «ВТБ Страхование» не явились, извещены в срок, причина неявки неизвестна.

С учетом мнения представителя истца, ответчика, представителя ответчика суд рассмотрел дело при данной явке.

Заслушав представителя истца, ответчика, представителя ответчика, специалистов, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

судебном заседании он осматривал поврежденное транспортное средство, выявил все повреждения, полученные транспортным средством БМВ Х6 госномер У 060 РР/96 в результате рассматриваемого дорожно-транспортного происшествия и зафиксировал их в акте осмотра.

Истец просит взыскать с ответчика расходы по оплате юридических услуг в размере 10 000 руб. (л.д. 51,60).

В соответствии со ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации - судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии ст. 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации - к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, в том числе, расходы по оплате услуг представителя, суммы подлежащие выплате экспертам, специалистам, другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суд, принимая во внимание требования разумности, учитывая конкретные обстоятельства дела, характер спорных правоотношений, объем работы, проведенной представителем истца по настоящему делу, считает, что расходы истца по оплате юридических услуг подлежат удовлетворению частично и, как следствие, суд взыскивает с ответчика в пользу истца 3 600 руб. (пропорционально размеру удовлетворенных требований).

В силу ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд взыскивает в пользу истца с ответчика расходы по госпошлине пропорционально размеру удовлетворенных требований, а именно 2 057 руб. 53 коп.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 56, 194- 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Иск Шевченко Дениса Владимировича к Малковой Ольге Михайловне о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП, расходов, удовлетворить частично.

Взыскать с Малковой Ольги Михайловны в пользу Шевченко Дениса Владимировича в счет возмещения ущерба, причиненного в результате дорожно- транспортного происшествия 61 917 руб. 77 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 5 000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 2 057 руб. 53 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Свердловский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме с подачей апелляционной жалобы через Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга.

Судья: